

Minutes of FY2021 4th (electronic) Board of Directors Meeting
 一般社団法人 アジア太平洋物理学会連合プラズマ物理分科会
 2021年度第4回(電子)理事会議事録

Date 日時	20, January, 2020 Electronic Meeting 2021年1月20日 電子会議
Participants 参加者	Mitsuru Kikuchi(representative director), Baonian Wan(Chair), Ryoji Matsumoto, Rajdeep Singh Rawat, Haruo Nagai, Min Xu, Manchikanti Krishnamurthy, Abhijit Sen, Wonho Choe, Rajaraman Ganesh, Rui Ding and Yoshihiko Uesugi (Auditor) 菊池満(代表理事)、バオニアンワン(会長)、松元亮治、ラジデーブシンラワット、永井治男、ミン・シュー、マンチカンティ・クリシュナマーシ、アブジットセン、ランホーチョエ、ラジャラマンガネシ、ルイ・ディング及び上杉 喜彦(監事)
Agenda 議案	<p>Agenda 1 : Introduction of BoD 議案 1 BoDについての説明</p> <p>Agenda 2 : I-HAC members 議案 2 IHACのメンバーについて</p> <p>Agenda 3 : Call and rule of procedures of Chandrasekhar Prize 議案 3 Chandrasekhar Prizeの募集と選考規則に関する議論</p> <p>Agenda 4 : Call and rule of procedures of U40 award 議案 4 U40 awardの募集と選考規則に関する議論</p> <p>Agenda 5 : How to do for U30 sponsorship 議案 5 U30 Prizeのスポンサーを巡る問題</p> <p>Agenda 6 : Report to BoD 議案 6 理事会への報告事項と議論</p> <p>Agenda 7 : Fukuoka conference in 2021 議案 7 2021年の福岡での会議について</p>
Discussions 各議案についての 議論内容	<p>Wan chaired the meeting and made the opening speech. ワンが司会をし、まず開会の挨拶をした。</p> <p>Agenda 1 : Introduction of BoD Kikuchi introduced the general information and clarified why the registration had to be made in Japan. Then, Kikuchi gave the general introductions on the BoD members. Wan pointed out the issues on financial sources and laws during the 2018 AAPPS-DPP conference in Hefei. AAPPS-DPP is mainly operated by cooperation, and Kikuchi made the main contributions. New BoD members, M Krishnamurthy and Wonho Choe introduced themselves.</p> <p>議案 1 BoDについての説明 菊池は全般的な情報の紹介として、なぜAAPPS-DPPが法人として日本で登録する必要があるのかを説明した。その後、菊池がBoDメンバーの概要を紹介した。ワンは、合肥で開催された2018 AAPPS-DPP会議においての財源と規則に関する問題を指摘した。AAPPS-DPPは主に個人的な努力の集積で運営され、菊池は多大な貢献をしてきた。最後に新しいBoDメンバーであるMクリシュナマーシとランホーチョエが自己紹介をした。</p> <p>Agenda 2 : I-HAC members Kikuchi introduced the updates of I-HAC members. Kikuchi suggested senior guys older than 60 were better. Choe recommend Yikang Pu from China for applied. Kikuchi asked everyone to recommend good candidates and suggestions by email afterwards, and then Wan would send invitation letters to appropriate people. Wan suggested to have deadline for recommendations. Kikuchi asked Min Xu if Yong Liu should be replaced by Xuru Duan. Xu made the communications and confirmed the replacement of Yong Liu by Xuru Duan.</p> <p>議案 2 IHACのメンバーについて 菊池はI-HACメンバーの交代を紹介した。菊池は60歳以上の年配の男性の方が良いと示唆した。Choeは、Applied分野に中国のYikangPuを推薦した。菊池はその後、候補者</p>

や提案をメールで送るよう広く呼びかけを行い、ワンは適切な人に招待状を送ろうとしている。ワンは、推奨の期限を設けることを提案した。菊池はミン・シュウにヨン・リウをシュル・ドウアンに置き換えるべきかどうか尋ねた。Xuは連絡を取り、ヨン・リウはシュル・ドウアンと交代したことを確認した。

Agenda 3 : Call and rule of procedures of Chandrasekhar Prize

Kikuchi introduced the current situation on the selection of Chandrasekhar Prize and U40 Award. For Chandrasekhar Prize, it was suggested that more papers from candidates needed to be accessed.

議案 3 Chandrasekhar Prizeの募集と選考規則に関する議論

菊池はチャンドラセカール賞とU40賞の選考の現状を紹介した。Chandrasekhar賞については、候補者のより多くの論文について評価する必要があることが示唆された

Agenda 4: Call and rule of procedures of U40 award

There have been no strict procedures for U40 award selection till now, but Kikuchi has sent the draft procedure to all BoD members. Kikuchi suggested Baonian Wan as the Chairman for U40 Award selection. Wan said it was OK, but needed further discussions.

議案 4 U40 awardの募集と選考規則に関する議論

これまでU40賞の選考に関する厳格な手順は手続きは無かったが、菊池はすべてのBoDメンバーに手続き案を送付した。菊池は、バオニアン・ワンをU40アワード選考の議長に推薦した。ワンは承諾したが、さらなる議論が必要である。

Agenda 5 : How to do for U30 sponsorship

Kikuchi introduced the situation of U30 Award sponsored by IFE forum. It was suggested that U30 award committee should be formulated under AAPPS-DPP and the chairman should be circulated. However, this may increase the financial burden. It is agreed that IFE should be kept for sponsorship. Maybe continuation of Mima as the chairman is also OK.

議案 5 U30 Prizeのスポンサーを巡る問題

菊池はIFEフォーラム主催のU30アワードの状況を紹介した。U30アワード委員会はAAPPS-DPPの管轄下であり、議長を持ちまわりとすべきであろうと示唆されている。ただし、これは経済的負担を増大させる可能性があるのでIFEによるスポンサーとしての後援体制は維持されるべきであると合意された。選考委員長は三間氏が継続することで良いと思われる。

Agenda 6 : Other report and proposal

- 1) Kikuchi raised the issue that the number of members in some regions did not increase, for example, Singapore. Rawat explained that the situation of plasma physics in Singapore was not good. Kikuchi suggested to think about all the ASEAN region.
- 2) Matsumoto suggested increasing more women participants in AAPPS-DPP conference. Kikuchi suggested increasing the poster sessions.
- 3) Kikuchi said the number of publications in RMPP needed to be increased. He asked all the BoD members to encourage more submissions from good candidates.
- 4) Choe made comments on innovation prize. There were 3 candidates in the 1st year and in the last year still 3 candidates, but 2 from the 1st year. In this situation, it may be good to postpone it. Rawat suggested it should depend on if we have strong candidates or not. Kikuchi pointed out the number of nominations should increase. Maybe renaming the prize with famous people could attract more nominations? Choe pointed out the criteria to select the right people should be well defined. What did the impact to the industry mean? Kikuchi suggested Choe and Rawat had private discussions on this issue.

議案 6 他の報告事項と提案についての議論
 1) 菊池は、シンガポールなど一部の地域では会員数が増えていないという問題を提起した。ラワットは、シンガポールのプラズマ物理学の状況は良くなかったと説明した。菊池はASEAN地域全体について考えることを提案した。
 2) 松元は、AAPPS-DPP会議への女性参加者を増やすことを提案した。菊池はポスターセッションを増やすことを提案した。
 3) 菊池は、RMPPの出版物の数を増やす必要があると述べた。彼はすべてのBoDメンバーに対して、優れた候補者からさらに多くの提案を奨励するように求めた。
 4) チョエはイノベーション賞についてコメントした。候補者数は1年目が3名、昨年もやはり3名であったが、2名は1年目からの継続であった。このような状況下では、延期するのが良いかもしれない。Rawatは、延期するかどうかは有力な候補者がいるかどうかによるとの考えを示した。菊池は、候補者の数を増やすべきだと指摘した。有名科学者の名前を冠した賞にすることでより多くの関心を引き付けることができるかもしれない。チョエは、適切な人材を選択するための基準を明確に定義する必要があると指摘した。業界への影響とはどういう意味か不明確とも指摘した。菊池は、チョエとラワットがこの問題について個人的な議論をすることを提案した。

Agenda 7 : Fukuoka conference in 2021
 For the AAPPS-DPP2021 conference in Fukuoka, hybrid on-site and on-line conference may be an option. Kikuchi introduced the local organizations and general information for the conference. Only Japanese can join on site. But it was agreed that it would be a big challenge due to the COVID-19 pandemic. Full e-conference is also good for the financial balance. The hybrid one would increase the budget. The AAPPS-DPP2020 conference was a successful example. The form of the AAPPS-DPP2021 conference will be decided later depending on the pandemic situations.

議案 7 2021年の福岡での会議についての議論
 福岡で開催されるAAPPS-DPP2021会議では、オンサイトとオンラインのハイブリッド会議となる可能性がある。菊池は、LOCに関して、また、他の一般的な情報を紹介した。オンサイト会議は日本人のみの参加となる。COVID-19のパンデミックのために、難しい課題に直面していることが理解・合意された。財政収支の面から好ましいのは電子会議であり、ハイブリッド会議は予算の増大が予想される。AAPPS-DPP2020会議(電子会議)は成功例であった。AAPPS-DPP2021の会議形態は、パンデミックの状況に応じて決定される。

Recorder : Rui Ding (Secretary)
 記録者 : ルイ ディング (秘書)
 本資料作成者 : 永井 治男 (業務執行理事)

Date of Resolution 20 January 2021
 議題可決日時 2021年1月20日

Representative Director and CEO Mitsuru Kikuchi

M. Kikuchi

代表理事・最高経営責任者

菊池 満



Auditor

Y. Uesugi
 Yoshihiko Uesugi

監事

上杉 喜彦

